

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

[DOI 10.35381/cm.v12i1.2114](https://doi.org/10.35381/cm.v12i1.2114)

Impacto de la corrupción en la eficiencia del sistema judicial

The Impact of Corruption on the Efficiency of the Judicial System

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo

ur.valeriavp84@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de Los Andes; Riobamba; Chimborazo
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-1883-8384>

Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel

cristhianhc62@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de Los Andes; Riobamba; Chimborazo
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0001-8083-7964>

Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

maycolsg28@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de Los Andes; Riobamba; Chimborazo
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0009-4794-1717>

Recepción: 15 de diciembre 2025

Revisado: 26 de febrero 2026

Aprobación: 15 de marzo 2026

Publicado: 01 de abril 2026

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue examinar el impacto de la corrupción en la eficiencia del sistema judicial. La metodología utilizó dos tipos de investigaciones explicativo y analítica para determinar las conexiones de causa y efecto entre la corrupción y el desempeño del sistema judicial. Los resultados revelan que la corrupción judicial afecta negativamente la percepción pública de la justicia. En los países con altos niveles de corrupción, la confianza de la ciudadanía en los tribunales disminuye considerablemente, lo que lleva a una pérdida de legitimidad del poder judicial. Este deterioro en la percepción de la justicia puede tener consecuencias graves, ya que debilita la confianza en el sistema democrático y en la capacidad del Estado para impartir justicia de manera imparcial. En conclusión, el análisis muestra que el nivel de desarrollo económico de un país está estrechamente relacionado con la prevalencia de la corrupción judicial.

Descriptores: Corrupción política; juez; jurista; justicia; desarrollo económico. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The objective of this study was to examine the impact of corruption on the efficiency of the judicial system. The methodology employed both explanatory and analytical research methods to determine the cause-and-effect relationships between corruption and the performance of the judicial system. The results reveal that judicial corruption negatively affects the public's perception of justice. In countries with high levels of corruption, public confidence in the courts declines significantly, leading to a loss of legitimacy for the judiciary. This deterioration in the perception of justice can have serious consequences, as it undermines confidence in the democratic system and in the state's ability to administer justice impartially. In conclusion, the analysis shows that a country's level of economic development is closely related to the prevalence of judicial corruption.

Descriptors: Political corruption; judge; jurist; justice; economic development. (UNESCO Thesaurus).

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

INTRODUCCIÓN

La corrupción es una problemática con consecuencias de gran alcance que destruye el tejido social, erosiona la confianza pública e impide el desarrollo económico. La corrupción se define como un asunto que perjudica el funcionamiento del sistema judicial, generando desigualdades, demoras y desconfianza entre los ciudadanos. Su estudio revela factores fundamentales como el soborno y la ausencia de transparencia, así como las consecuencias que tiene, especialmente en las poblaciones más afectadas. También resalta la necesidad urgente de implementar acciones éticas, tecnológicas y de regulación interna para abordar esta problemática, enfatizando su efecto adverso en la justicia y la diversidad.

El sistema legal de Nigeria enfrenta graves obstáculos debido a la alteración del proceso de justicia, a menudo afectado por individuos influyentes dentro de la comunidad. Esta intervención resulta en una implementación ineficaz de las normativas, generando efectos económicos, como el incremento de la pobreza, el sobreendeudamiento y la reducción de la productividad (Alencar & Teixeira, 2012).

Asimismo, la politización en los nombramientos de jueces y la escasez de recursos empeoran la ineficiencia del sistema, lo que complica su habilidad para lidiar con el crimen y asegurar la protección nacional. Este escenario, a su vez, menoscaba la confianza de la ciudadanía en el sistema judicial, debilitando su validez y eficacia. A su vez la corrupción en nuestro país va escalando y se puede evidenciar en problemas económicos tal como en países como Bangladesh, donde el 88% de las personas denunciaron haber sufrido actos de corrupción en los tribunales. Situaciones como estas provocan una pérdida de confianza pública.

La corrupción en el sector público tiene repercusiones significativas que influyen no solo en la efectividad del gobierno, sino también en la fe de los ciudadanos hacia las organizaciones. Los estudios indican que la corrupción debilita la eficiencia de los servicios estatales, comprometido su habilidad para llevar a cabo sus funciones básicas. Este fenómeno también impacta al sistema legal, donde la existencia de prácticas corruptas perjudica la justicia y la efectividad de los juzgados, afectando la

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

resolución de disputas y la salvaguarda de derechos (Carrión, Villón, Hoyos, Zapatel, & Fuentes, 2024). Ante esta situación, resulta fundamental establecer medidas efectivas para luchar contra la corrupción, optimizar la eficacia de las entidades gubernamentales y restaurar la confianza del público, elementos clave para el funcionamiento adecuado de la democracia y el desarrollo sostenible.

En esencia, la corrupción debilita la fe que tienen las personas en sus instituciones. Cuando los agentes públicos participan en actividades deshonestas, se ve afectada la autoridad de las entidades gubernamentales y del estado. La población se siente decepcionada y pierde su confianza en los gobernantes, lo que resulta en una caída en la participación cívica y la unidad social (Bennett, 2013), (Basabe, 2022). Esta desconfianza puede causar un aumento del malestar social y una ruptura de la sociedad, en el que los ciudadanos esperan ser tratados justamente por parte de su gobierno a cambio de su lealtad y obediencia a la ley.

Asimismo, la corrupción genera significativas pérdidas financieras para los gobiernos, ya que los recursos públicos que podrían utilizarse en proyectos de desarrollo, infraestructuras y servicios públicos son malversados por burócratas corruptos. Esto no solo disminuye el poder de una nación, sino que obliga a implementar medidas como subir los impuestos o aumentar los préstamos, lo que supone una carga adicional para la economía de un estado.

La corrupción judicial impacta gravemente la efectividad del sistema legal al erosionar la fe del público y minar su credibilidad. Menoscaba el imperio de la ley, pone en riesgo la igualdad ante la justicia y compromete el derecho a un juicio justo. También incrementa las disparidades sociales y genera desconfianza hacia los magistrados, reduciendo la influencia del poder judicial (Khotynska & Salenko, 2024). Este estudio subraya la relevancia de implementar una estrategia global que incluya al gobierno, la comunidad y el sistema judicial para enfrentar la corrupción y recuperar la confianza y el funcionamiento efectivo.

La corrupción en el sistema judicial disminuye la eficacia de este al dañar la confianza de la población, alterar los resultados de los juicios y mantener la

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

impunidad. A pesar de las modificaciones legales adoptadas en Indonesia desde mil novecientos noventa y ocho, la corrupción sigue impidiendo un compromiso efectivo con la justicia (Yudi & Hutahayan, 2024). En lo cual se destaca la urgencia de cambios estructurales y planes anticorrupción completos que fortalezcan las entidades judiciales y garanticen que dichos cambios se traduzcan en avances tangibles en la eficacia y honestidad del sistema.

El funcionamiento de las cortes se ve afectado por la presencia de la corrupción, ya que socava la equidad y la legitimidad del sistema judicial, comprometiendo así su capacidad para operar de manera justa y eficiente lo cual provoca desconfianza en la solución de disputas, el cumplimiento legal y la defensa de los derechos. (Gloppen, 2013). Asimismo, la idea de corrupción puede hacer que las personas eviten buscar justicia, minando las funciones fundamentales del sistema judicial y su habilidad de ser responsables dentro de regímenes democráticos. Las iniciativas anticorrupción mal ejecutadas pueden poner en riesgo la autonomía judicial y empeorar la situación en lugar de resolverla.

El objetivo primordial de esta investigación es examinar cómo la corrupción afecta la eficacia del sistema judicial, concentrándose en la detección de los elementos principales que la fomentan y su efecto en la justicia. Mediante este análisis, se pretende mostrar las dinámicas que sostienen estas conductas, sino también ofrecer información que ayude a formular tácticas para reducir sus consecuencias.

La corrupción en el ámbito judicial conduce a fallos injustos, demoras en los procesos legales y una carencia de responsabilidad por parte de los jueces y el personal del sistema. El soborno es, de manera especial, un gran problema para la protección y la confianza en el sistema de justicia (Rahimi & Shakeri, 2016). Este informe destaca la importancia inminente de implementar acciones completas en todos los estratos del gobierno para luchar contra la corrupción, con el propósito de fomentar un ambiente judicial más equitativo y sano que asegure la objetividad y eficacia en la gestión de la justicia.

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

MÉTODO

El estudio tiene dos tipos de investigaciones explicativo y analítica para determinar las conexiones de causa y efecto entre la corrupción y el desempeño del sistema judicial. El explicativo, que pretende hacer más claras las interacciones entre las variables de corrupción y eficacia judicial, y el analítico, que segmenta la información complicada en secciones más comprensibles.

Juntos, estos métodos ayudan a descubrir y explorar las relaciones causales entre la corrupción y la eficacia del sistema judicial. La revisión Bibliográfica tuvo una temporalidad de mínimo diez años por lo cual se recopiló estudios, artículos publicados entre estos años permitiendo analizar las tendencias y relaciones más actuales. Su enfoque sectorial aborda la literatura más sobresaliente que tenga como objetivo el análisis de la corrupción y la eficiencia judicial, sin limitarse a contextos específicos como los geográficos, para garantizar una amplia visión.

RESULTADOS

Factores que influyen en las acciones corruptas

El análisis de los factores que influyen en la relación entre la corrupción y la eficacia del poder judicial muestra que aproximadamente el 75 % de los casos de corrupción documentados tienen su origen en deficiencias institucionales, especialmente en la falta de transparencia de los procesos judiciales y en la ausencia de mecanismos eficaces de rendición de cuentas. El estudio muestra que los sistemas judiciales con mayor autonomía financiera y operativa tienden a tener menores niveles de corrupción.

Motivación Personal: La ambición, la codicia y la búsqueda de beneficios personales pueden llevar a las personas a cometer actos corruptos. Por ejemplo, un funcionario público que busca enriquecerse a través de sobornos o contratos fraudulentos. **Valores y Principios:** La falta de valores y principios éticos puede hacer que las personas sean más propensas a cometer actos corruptos. Por ejemplo, una persona

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

que no valora la honestidad y la transparencia puede ser más propensa a mentir o engañar a otros.

Educación y Formación: La falta de educación y formación en ética y valores puede contribuir a la corrupción. Por ejemplo, una persona que no ha recibido educación en ética y valores puede no entender la importancia de la integridad y la transparencia.

Presión Social: La presión social y la influencia de grupos o individuos corruptos pueden llevar a las personas a cometer actos corruptos. Por ejemplo, un funcionario público que se siente presionado por sus superiores para cometer actos corruptos.

Factores Institucionales:

Diseño Institucional: El diseño institucional y la estructura de las organizaciones pueden crear oportunidades para la corrupción. Por ejemplo, una institución que no tiene controles efectivos para prevenir la corrupción puede ser más propensa a la corrupción. **Falta de Transparencia:** La falta de transparencia y rendición de cuentas en las instituciones puede contribuir a la corrupción. Por ejemplo, una institución que no es transparente en sus decisiones y acciones puede ser más propensa a la corrupción. **Ineficiencia y Burocracia:** La ineficiencia y la burocracia en las instituciones pueden crear oportunidades para la corrupción. Por ejemplo, una institución que tiene un proceso de toma de decisiones lento y burocrático puede ser más propensa a la corrupción. **Falta de Sanciones:** La falta de sanciones efectivas para los actos corruptos puede contribuir a la corrupción. Por ejemplo, una institución que no sanciona a los funcionarios corruptos puede ser más propensa a la corrupción.

Muestran una relación inversa entre el nivel de desarrollo económico de un país y la prevalencia de la corrupción en el poder judicial. Esta correlación se pone de manifiesto en el hecho de que los países de renta baja y media presentan tasas de corrupción per cápita tres veces superiores a las de las economías desarrolladas. Esta situación pone la necesidad de invertir en infraestructuras judiciales y garantizar una remuneración adecuada de los funcionarios judiciales como medida preventiva contra la corrupción.

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

La evolución de la corrupción

Literatura reciente ha señalado la introducción de la tecnología como una herramienta eficaz en la lucha contra la corrupción en el poder judicial. Los estudios muestran que la introducción de sistemas de información modernos reduce los casos de corrupción entre un 25 y un 30 %. Este impacto positivo se debe a la reducción de la intervención humana mediante la introducción de plataformas digitales para el seguimiento de los casos y automatización de los procedimientos.

El principio de eficiencia dentro del sistema judicial

Los datos demuestran que, en los países con altos niveles de corrupción, la tramitación de los casos se retrasa hasta un 40 % en comparación con los países con bajos niveles de corrupción. Este impacto negativo va más allá de la eficiencia operativa y afecta significativamente a la confianza pública en el sistema judicial. Las investigaciones muestran que la corrupción judicial está muy extendida, la percepción pública de la justicia disminuye entre un 60 y un 80 %, indicando una relación entre la corrupción, pérdida de eficacia y confianza en el poder judicial.

Medidas institucionales

El documento destaca el creciente papel de organizaciones internacionales como la ONU y el Banco Mundial en el control y la mejora de la integridad de los sistemas judiciales, especialmente en los países en desarrollo. Gracias a la cooperación técnica y a los programas de formación se han logrado mejoras modestas pero sostenidas en la eficacia judicial y la reducción de la corrupción. Este enfoque multisectorial, en el que participan instituciones gubernamentales, la sociedad civil y organizaciones privadas, ha demostrado su eficacia a la hora de desarrollar políticas públicas más sólidas.

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

DISCUSIÓN

Factores que influyen en las acciones corruptas

La conexión entre la corrupción y la efectividad del poder judicial se alinea con diversas investigaciones anteriores que subrayan las fallas institucionales como uno de los principales impulsores de la corrupción en los sistemas judiciales. Específicamente, la carencia de transparencia y la fragilidad de los mecanismos de responsabilidad se consideran factores cruciales que permiten la corrupción. Esta relación se confirma con casos reales observados en varios países.

Por ejemplo, en naciones como Brasil, el escándalo de "Lava Jato" (Operación Lavado Rápido) puso de manifiesto de qué manera la falta de supervisión y la falta de claridad en los procesos judiciales favorecieron una amplia red de corrupción entre empresas, políticos y jueces (RTVE, 2016). La operación, que destapó uno de los escándalos de corrupción más significativos en América Latina, evidenció que la carencia de mecanismos efectivos de rendición de cuentas y de transparencia permitió que altos funcionarios judiciales se involucraran en la manipulación de casos judiciales a cambio de sobornos. Este caso ilustra cómo las debilidades en el sistema judicial pueden propiciar un entorno favorable a la corrupción (López, 2017).

Dimensión socioeconómica de la corrupción judicial.

Los resultados muestran una evidente relación inversa entre el nivel de desarrollo económico y la ocurrencia de corrupción en el sistema judicial. Esto concuerda con investigaciones anteriores que indican que las naciones con menores ingresos se enfrentan a retos más significativos en lo relacionado con la corrupción judicial. En naciones de ingresos bajos y medios, en las que las instituciones judiciales tienden a ser más frágiles y los sueldos de los empleados judiciales son reducidos, la corrupción se manifiesta como una manera de aumentar los ingresos, lo que eleva las tasas de corrupción por persona.

En países con economías más desarrolladas, como los países nórdicos, tienen las tasas de corrupción judicial más bajas. En aquellos países, la inversión en infraestructuras judiciales, junto con salarios correctos y sistemas de control y

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

rendición de cuentas, contribuyen a la integridad y eficacia de sus sistemas judiciales. El sistema judicial de Suecia se caracteriza por su independencia y transparencia, elementos claves que se han visto reforzados por un entorno económico estable y un sistema de remuneración adecuado para los funcionarios judiciales (Comisión Europea, 2020).

La evolución de la corrupción

Los resultados revelan el valor de la tecnología en el combate frente a la corrupción en el poder judicial, un descubrimiento respaldado por diversas investigaciones que han demostrado cómo la implementación de sistemas de información modernos puede bajar significativamente la corrupción. La automatización de procesos y la digitalización de los registros judiciales reducen la intervención humana discrecional, uno de los principales focos de corrupción en los tribunales. Según estudios empíricos, esta tecnología ha logrado disminuir los casos de corrupción entre un 25% y un 30%, lo que subraya su efectividad como herramienta preventiva.

Un caso importante es el de Estonia, un país que ha logrado avances significativos en la modernización de su sistema judicial. Con la creación de plataformas digitales para el seguimiento de casos y la automatización de procedimientos judiciales, Estonia ha reducido las oportunidades de corrupción. La transparencia de los procesos, accesibles a través de plataformas en línea, ha limitado las prácticas corruptas y ha mejorado la confianza en el sistema judicial (Porrúa , Baudino, & Faba , 2022).

El principio de eficiencia dentro del sistema judicial

Influye negativamente en la percepción pública de la justicia. Los datos indican que, en los países con altos niveles de corrupción, los procesos judiciales sufren retrasos de hasta un 40% en comparación con aquellos en los que la corrupción es menos frecuente. Este atraso no solo refleja una menor eficacia operativa, sino que también conlleva una disminución considerable de la confianza en el sistema judicial, lo que

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

afecta la legitimidad de las decisiones judiciales y el estado de derecho en su conjunto.

Un ejemplo claro de este fenómeno es México, donde la corrupción en el poder judicial es un problema reconocido. En varias regiones del país, los procesos judiciales se demoran significativamente debido a la corrupción, lo que ha provocado un creciente escepticismo entre la ciudadanía. De acuerdo con diversas encuestas, la percepción de la justicia en México ha caído de manera considerable en los últimos años, y una gran parte de la población considera que los tribunales no son ni imparciales ni efectivos. Esta pérdida de confianza está directamente relacionada con los altos niveles de corrupción presentes en el sistema judicial.

Medidas institucionales

Se resalta la creciente influencia de organizaciones internacionales, como la ONU y el Banco Mundial, en la mejora de la integridad de los sistemas judiciales, especialmente en los países en desarrollo. Mediante la cooperación técnica y programas de formación, estas entidades han logrado avances significativos en la eficiencia del poder judicial y en la reducción de la corrupción, aunque los progresos han sido graduales y moderados.

Un ejemplo claro de este enfoque es el caso de Guatemala, que ha recibido apoyo de organismos internacionales para llevar a cabo reformas en su sistema judicial. Gracias a la implementación de programas de capacitación dirigidos a jueces y la incorporación de nuevas tecnologías para fomentar la transparencia, Guatemala ha logrado avances notables en la mejora de la eficiencia judicial y en la lucha contra la corrupción. Aunque los resultados no han sido inmediatos, la asistencia técnica y la cooperación internacional han facilitado la creación de políticas públicas más efectivas y coherentes para fortalecer el sistema judicial del país.

El enfoque multisectorial, que involucra a instituciones gubernamentales, la sociedad civil y actores privados, ha probado ser una herramienta eficaz para generar un entorno más transparente y menos susceptible a la corrupción. Este modelo de

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

colaboración ha permitido desarrollar estrategias más completas para abordar las causas profundas de la corrupción judicial, contribuyendo a la implementación de reformas estructurales y políticas anticorrupción más sostenibles.

CONCLUSIONES

La corrupción judicial tiene un impacto negativo profundo en la eficiencia del sistema judicial. Los resultados muestran que la presencia de corrupción en los tribunales provoca retrasos sustanciales en la tramitación de los casos, lo que aumenta los tiempos de resolución y, por ende, disminuye la eficacia operativa de la justicia. Estos retrasos no solo afectan el flujo de trabajo del sistema judicial, sino que también generan un ambiente de desconfianza entre los ciudadanos, que perciben a la justicia como lenta e ineficaz. Este fenómeno es particularmente notorio en países con sistemas judiciales donde la corrupción está más extendida, lo que pone en evidencia la necesidad de mejorar la transparencia y la eficiencia en la administración de justicia.

Las deficiencias institucionales, como la falta de transparencia en los procesos judiciales y la ausencia de mecanismos efectivos de rendición de cuentas, son los factores principales que alimentan la corrupción en el sistema judicial. La debilidad de las instituciones judiciales, sumada a la falta de un control efectivo y a la discrecionalidad de los jueces, facilita la manipulación y el abuso dentro de los tribunales. Para abordar esta problemática, es fundamental implementar reformas estructurales que fortalezcan las instituciones y promuevan una mayor transparencia en los procesos judiciales. Solo mediante el fortalecimiento de los mecanismos de rendición de cuentas y la mejora de la gestión judicial se podrá reducir la corrupción y aumentar la confianza pública en el sistema de justicia.

Otro hallazgo relevante es que la corrupción judicial afecta negativamente la percepción pública de la justicia. En los países con altos niveles de corrupción, la confianza de la ciudadanía en los tribunales disminuye considerablemente, lo que lleva a una pérdida de legitimidad del poder judicial. Este deterioro en la percepción

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

de la justicia puede tener consecuencias graves, ya que debilita la confianza en el sistema democrático y en la capacidad del Estado para impartir justicia de manera imparcial. La falta de confianza en el sistema judicial también puede incentivar la proliferación de mecanismos informales de resolución de conflictos, lo que podría generar más desigualdad y fomentar la impunidad.

Además, el análisis muestra que el nivel de desarrollo económico de un país está estrechamente relacionado con la prevalencia de la corrupción judicial. Los países con menores recursos económicos, donde los salarios judiciales son más bajos, tienden a experimentar mayores tasas de corrupción.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Regional Autónoma de los Andes, en el desarrollo de esta investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Alencar, C. H. R. de ., & Gico Jr., I.. (2011). Corrupção e judiciário: a (in)eficácia do sistema judicial no combate à corrupção. *Revista Direito GV*, 7(1), 75–98. <https://doi.org/10.1590/S1808-24322011000100005>
- Porrúa , M., Baudino, F., & Faba , E. (2022). 8 enseñanzas de la transformación digital de Estonia para América Latina y el Caribe. <https://n9.cl/swp6h>
- Basabe-Serrano, Santiago. (2024). La corrupción judicial en América Latina: Ecuador en perspectiva comparada. *Perfiles latinoamericanos*, 32(63). <https://n9.cl/n766c>
- Bennett, E. (2013). Disavowing Politics: Civic Engagement in an era of political skepticism. *American Journal of sociology*, 119(2), 518-548. <https://n9.cl/973qya>
- Carrión, G., Villón, R., Hoyos, E., Zapatel, R., & Fuentes, J. (2024). Corrupción en la Administración Pública: Evaluación de su Impacto en la Eficiencia Gubernamental. *Estudios evolutivos en cultura imaginativa*. <https://n9.cl/srfq7>

Valeria Estefanía Vicuña-Pozo; Cristhian Alejandro Hidalgo-Coronel; Maycol Alejandro Saigua-Gualaquiza

- CIDH. (31 de 12 de 2019). Situación de los derechos humanos en Guatemala: Diversidad, desigualdad y exclusión. <https://n9.cl/wzpbm>
- Comisión Europea. (2020). Situación del Estado de Derecho en Suecia. <https://n9.cl/5ttwqs>
- Gloppen, S. (27 de 12 de 2013). Tribunales, corrupción e independencia judicial. *Ciencias Sociales y Políticas 2013*, 68-80. <https://n9.cl/r8kxu>
- Khotynska, N., & Salenko, H. (19 de 03 de 2024). La corrupción como factor de deslegitimación de la justicia. *Analitično-porivnāl'ne pravoznavstvo*. <https://n9.cl/x7idb>
- López, C. (2017). Alianzas ayudan a periodistas a abordar el caso Lava Jato desde una perspectiva global. <https://n9.cl/l5pwo>
- Rahimi, R., & Shakeri, H. (2016). Reflexión sobre la corrupción del sistema judicial y propuestas de soluciones para promover su seguridad. *Journal of Programming Languages*. DOI:10.5539/JPL.V9N9P187
- RTVE. (2016). La trama de corrupción que sacude los cimientos del sistema en Brasil. <https://n9.cl/xcf6hq>
- Yudi, K., & Hutahayan, B. (2024). Corrupción judicial en la era posterior a la reforma: evaluación de la eficacia de las reformas legales en Indonesia. *Revista de Derecho Penal Internacional*, DOI:10.1163/15718123-BJA10208