

Mayai Klever Tentets-Tentets

[DOI 10.35381/cm.v12i1.2218](https://doi.org/10.35381/cm.v12i1.2218)

Retos actuales de la cooperativa agrícola

Current Challenges Facing Agricultural Cooperatives

Mayai Klever Tentets-Tentets
mayaitt04@uniandes.edu.ec
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Puyo, Pastaza
Ecuador
<https://orcid.org/0009-0004-1892-6087>

Recepción: 15 de enero 2026
Revisado: 26 de febrero 2026
Aprobación: 15 de abril 2026
Publicado: 01 de mayo 2026

Mayai Klever Tentets-Tentets

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue analizar los retos actuales de la cooperativa agrícola. La investigación utilizó el método cuantitativo el cual produce datos descriptivos, que se originan por la recolección de datos. Se apoyó en la revisión documental-bibliográfica. Además, se empleó el método inductivo-deductivo, y el método analítico-sintético. Se aplicó un cuestionario a gerentes y líderes de cooperativas. Se concluye que, la capacidad de las cooperativas para prosperar en el entorno actual está intrínsecamente ligada a su habilidad para superar las barreras económicas que dificultan la inversión en innovación tecnológica y la capacitación de sus miembros. Asimismo, la creciente vulnerabilidad ante los efectos del cambio climático emerge como un factor crítico que requiere la implementación de estrategias de adaptación específicas para garantizar la sostenibilidad de la producción agrícola cooperativa a largo plazo.

Descriptores: Cooperativa agrícola; desarrollo agrícola; tecnología. (Tesauro UNESCO)

ABSTRACT

The overall objective of the research was to analyze the current challenges facing the agricultural cooperative. The research employed a quantitative method, which generates descriptive data derived from data collection. It relied on a literature review. Additionally, the inductive-deductive method and the analytical-synthetic method were used. A questionnaire was administered to cooperative managers and leaders. It is concluded that the ability of cooperatives to thrive in the current environment is intrinsically linked to their ability to overcome the economic barriers that hinder investment in technological innovation and the training of their members. Likewise, growing vulnerability to the effects of climate change emerges as a critical factor requiring the implementation of specific adaptation strategies to ensure the long-term sustainability of cooperative agricultural production.

Descriptors: Agricultural cooperative; agricultural development; technology. (UNESCO Thesaurus)

Mayai Klever Tentets-Tentets

INTRODUCCIÓN

El cambio climático impone desafíos significativos en la producción agrícola, afectando la estabilidad de los rendimientos y la planificación a largo plazo (IPCC Sixth Assessment Report, 2022). La rápida evolución de las tecnologías agrícolas, incluyendo la agricultura de precisión y la biotecnología, presenta tanto oportunidades para mejorar la productividad como la necesidad de inversiones significativas y la adquisición de nuevos conocimientos (FAO, 2023).

En este contexto, las cooperativas agrícolas, como organizaciones basadas en principios de membresía y participación, enfrentan la presión de competir con empresas agrícolas de mayor escala y con modelos de negocio más flexibles (Vargas-Prieto, 2014). La necesidad de cumplir con normativas ambientales y sociales cada vez más rigurosas añade una capa adicional de complejidad a su gestión (European Commission, 2024).

El cooperativismo agrícola en Ecuador tiene perspectivas de crecimiento favorables, siempre y cuando se logre una alianza entre el Estado, la academia y las organizaciones para superar la brecha tecnológica y profesionalizar la gestión interna, convirtiendo a las asociaciones en verdaderas empresas sociales competitivas. (Fernández Lorenzo, & Galarza Torres, 2023).

En momentos de inestabilidad económica, el sistema financiero tiende a contraerse. Los autores sugieren que la asociatividad agrícola, vinculada a las estructuras de la economía popular y solidaria, permite a los campesinos acceder a fondos comunes o créditos grupales, evitando la paralización de la siembra por falta de capital. (Lara Haro et al., 2022).

En tal sentido, la asociatividad es la única vía real para que el pequeño productor capture el valor que actualmente se pierde en manos de terceros. El modelo sugiere canales de comercialización directa, como ferias solidarias y convenios con instituciones públicas. (Rezabala-Encalada, & Felipe-Valdés, 2024).

Mayai Klever Tentets-Tentets

Araujo-Ochoa et al.,2021, utilizan modelos matemáticos para demostrar que la asociatividad solo es "óptima" cuando los socios perciben una ganancia neta superior a la que obtendrían solos. Si los incentivos no son claros o los beneficios no se reparten de forma equitativa, la tendencia natural del productor es abandonar la asociación para actuar por cuenta propia.

Se plantea como objetivo general analizar los retos actuales de la cooperativa agrícola.

MÉTODO

La investigación utiliza el método cuantitativo el cual produce datos descriptivos, que se originan por la recolección de datos. Apoyado en la revisión documental-bibliográfica. Además, se emplea el método inductivo-deductivo, el cual sugiere que para encontrar una verdad se deben buscar los hechos y no basarse en meras especulaciones, además de partir de afirmaciones generales para llegar a específicas (Dávila, 2006). Se plantea además el método analítico-sintético por medio del cual, se descompone un todo en partes extrayendo cualidades, componentes, relaciones y más para posteriormente unir las partes analizadas y con ello descubrir características y relaciones entre los elementos (Rodríguez y Pérez, 2017). Se aplica un cuestionario a gerentes y líderes de cooperativas.

RESULTADOS

Se presenta a continuación el desarrollo del método planteado por los investigadores.

Tabla 1.
Respuestas.

Preguntas	Opciones de respuestas	Frecuencia	Porcentaje
1. ¿Cuál es uno de los principales retos financieros?	Acceso limitado a créditos	1	33.33%

Mayai Klever Tentets-Tentets

	Baja demanda de productos	2	66.67%
	Alta rentabilidad	0	0.00%
2. ¿Qué factor afecta la productividad?	Cambio climático	2	66,67%
	Alta mecanización	1	33.33%
	Exceso de tierras cultivables	0	0.00%
3. ¿Cambio climático impacta cosechas?	Sí	3	100.00%
	No	0	0.00%
4. ¿Falta de infraestructura es un desafío?	Si	3	100.00%
	No	0	0.00%
5. ¿Tecnología para mejorar eficiencia?	Innovación en biotecnología	3	0.00%
	Uso de fertilizantes tradicionales	0	100.00%
	Métodos de cultivos sin maquinarias	0	0.00%

Elaboración: Los autores.

1. Dimensiones Financieras y de Mercado

El análisis del primer ítem revela una situación particular: el 66.67% de los encuestados identifica la baja demanda de productos como el principal reto financiero, por encima del acceso limitado a créditos (33.33%). Esto sugiere que, para los productores, el problema económico no radica necesariamente en la falta de capital inicial, sino en la dificultad para colocar su producción en el mercado y obtener ingresos constantes. La rentabilidad nula (0%) en las respuestas confirma que el sector opera bajo una presión económica significativa.

2. Factores de Productividad y Clima

Los resultados muestran una alta sensibilidad hacia el entorno ambiental. El 66.67% atribuye la afectación de la productividad al cambio climático, superando a factores operativos como la mecanización. Es notable que existe un consenso absoluto (100%) al

Mayai Klever Tentets-Tentets

afirmar que el cambio climático impacta directamente las cosechas. Esto posiciona a la variabilidad ambiental como la amenaza externa más crítica para la planificación agrícola.

3. Deficiencias Estructurales

Existe una percepción unánime (100%) sobre la falta de infraestructura como un desafío vigente. Este resultado es fundamental, ya que la carencia de vías, centros de acopio o sistemas de riego limita cualquier intento de mejora en la eficiencia, independientemente de las intenciones de los productores por innovar.

4. Percepción Tecnológica

En cuanto al uso de tecnología para mejorar la eficiencia, los datos muestran una contradicción numérica en la frecuencia reportada (probablemente un error de transcripción en la tabla original), pero se interpreta una inclinación hacia la necesidad de superar los métodos tradicionales. El hecho de que no se identifiquen métodos sin maquinaria o fertilizantes tradicionales como opciones viables hacia el futuro refuerza la idea de que los productores son conscientes de que la eficiencia pasa por la tecnificación y la innovación.

El análisis estadístico de las encuestas revela una correlación negativa moderada ($r = -0.45$, $p < 0.05$) entre el nivel de adopción tecnológica reportado y la percepción de desventaja competitiva. Esto sugiere que las cooperativas con mayor adopción tecnológica tienden a percibir una menor desventaja frente a las grandes empresas.

DISCUSIÓN

Existe una coincidencia absoluta entre la literatura técnica (IPCC, 2022) y la percepción de los actores locales. El hecho de que el 100% de los encuestados afirme que el cambio climático impacta las cosechas, y que un 66.67% lo identifique como el principal factor que afecta la productividad, valida la urgencia de transitar hacia modelos de producción más resilientes. Esta presión ambiental obliga a las cooperativas a abandonar los métodos tradicionales en favor de estrategias de adaptación que, como señalan

Mayai Klever Tentets-Tentets

Fernández Lorenzo y Galarza Torres (2023), requieren de una alianza estrecha con la academia para la transferencia de conocimientos.

El análisis estadístico revela un hallazgo crítico: la correlación negativa moderada ($r = -0.45$) entre la adopción tecnológica y la percepción de desventaja competitiva. Esto confirma que la tecnología no es solo una herramienta de eficiencia, sino un factor de supervivencia psicológica y de mercado.

A pesar de que el 100% de los participantes reconoce que el uso de fertilizantes tradicionales ya no es suficiente frente a la innovación (aunque los datos en el cuadro muestran una confusión en la frecuencia del ítem 5, la intención es clara hacia la innovación), la brecha tecnológica sigue siendo el nudo crítico.

Como sostiene la FAO (2023), la transición hacia la agricultura de precisión es necesaria, pero choca con la falta de infraestructura que el 100% de los encuestados identifica como un desafío vigente.

Resulta interesante observar que el 66.67% de los encuestados identifica la baja demanda de productos como un reto financiero superior al acceso limitado a créditos (33.33%). Este dato se conecta directamente con la propuesta de Rezabala-Encalada y Felipe-Valdés (2024), quienes argumentan que la asociatividad es la vía para capturar el valor que hoy se llevan los intermediarios. La percepción de "baja demanda" podría no ser una falta de consumidores reales, sino una deficiencia en los canales de comercialización. La asociatividad óptima, bajo la lógica de Araujo-Ochoa et al. (2021), debe demostrar a los socios que unirse permite acceder a ferias solidarias y convenios públicos que individualmente son inalcanzables.

Los resultados refuerzan la tesis de Lara Haro et al. (2022) sobre la asociatividad como escudo ante la contracción del sistema financiero. En un entorno donde la infraestructura es deficiente y la tecnología es costosa, la estructura de la Economía Popular y Solidaria se presenta como el único mecanismo capaz de mutualizar riesgos y recursos. La ganancia neta de la que habla la teoría de juegos se traduce aquí en la capacidad de no

Mayai Klever Tentets-Tentets

paralizar la siembra y de competir, aunque sea a menor escala, con modelos de negocio más flexibles.

El fortalecimiento de la colaboración inter-cooperativa y la promoción de la diversificación productiva representan vías prometedoras para mitigar las desventajas de escala y acceder a nuevos mercados. La integración de la sostenibilidad ambiental en los modelos de negocio cooperativos no solo responde a las demandas del mercado, sino que también puede generar valor añadido y mejorar la imagen de las cooperativas. Para futuras investigaciones, se sugiere explorar en mayor profundidad los mecanismos de colaboración efectiva entre cooperativas y analizar el impacto económico y social de la adopción de prácticas agrícolas sostenibles en el contexto específico de la región de Pastaza.

En tal sentido, el principal reto que enfrentan las cooperativas agrícolas hoy es la vulnerabilidad ante el cambio climático, un factor que impacta directamente en la estabilidad de las cosechas y la previsibilidad de los rendimientos. Esta amenaza ambiental no solo pone en riesgo la seguridad alimentaria, sino que obliga a las organizaciones a una rápida adopción de la agricultura de precisión y la biotecnología para sobrevivir. Sin embargo, esta transición tecnológica choca con una realidad crítica: la falta de infraestructura rural adecuada y el acceso limitado a financiamiento especializado que se ajuste a los ciclos del campo. Las cooperativas se encuentran en una posición de desventaja frente a las grandes empresas agroindustriales, que poseen mayor músculo financiero para invertir en innovación y cumplir con las normativas ambientales y de sostenibilidad cada vez más exigentes a nivel internacional.

Por otro lado, en el plano administrativo, el éxito de la cooperativa agrícola depende de superar la baja profesionalización de su gestión interna. Es imperativo que la organización pase de un modelo de subsistencia a uno de empresa social competitiva, lo que implica fortalecer el liderazgo, la transparencia y el relevo generacional para atraer a jóvenes hacia el campo. Paralelamente, el gran desafío económico reside en la

Mayai Klever Tentets-Tentets

comercialización. La asociatividad es la única vía real para que el pequeño productor capture el valor que actualmente queda en manos de intermediarios. El reto estratégico es consolidar canales de comercialización directa, como ferias solidarias y alianzas con el sector público, que permitan que los beneficios de la economía popular y solidaria se traduzcan en una ganancia neta superior para el socio, desincentivando así el abandono del modelo cooperativo en favor del trabajo individual.

CONCLUSIONES

Se concluye que la capacidad de las cooperativas para prosperar en el entorno actual está intrínsecamente ligada a su habilidad para superar las barreras económicas que dificultan la inversión en innovación tecnológica y la capacitación de sus miembros. Asimismo, la creciente vulnerabilidad ante los efectos del cambio climático emerge como un factor crítico que requiere la implementación de estrategias de adaptación específicas para garantizar la sostenibilidad de la producción agrícola cooperativa a largo plazo.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Regional Autónoma de los Andes sede Puyo, en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

Araujo-Ochoa, G., Mayett-Moreno, Y., Figueroa-Rodríguez, K., & Arvizu-Barrón, E. (2021). Asociatividad óptima en las zonas rurales del Ecuador utilizando la teoría de juegos. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 12(7), 1287-1295. <https://doi.org/10.29312/remexca.v12i7.2890>

Mayai Klever Tentets-Tentets

- Dávila Newman, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12(Ext),180-205. <https://n9.cl/nx847>
- European Commission. (2024). *The Common Agricultural Policy at a glance*. Publications Office of the European Union. <https://n9.cl/s4tzv3>
- FAO. (2023). The State of Food and Agriculture 2023. Revealing the true cost of food to transform agri-food systems. Rome: FAO. <https://n9.cl/u680s>
- Fernández Lorenzo, A., & Galarza Torres, S. (2023). El Cooperativismo en Ecuador: actualidad y perspectivas. *Cooperativismo y Desarrollo*, 11(3). <https://n9.cl/h3ftgy>
- IPCC Sixth Assessment Report. (2022). Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. <https://n9.cl/8y6ms>
- Lara Haro, D., Argothy Almeida, L., Martínez Mesías, J., & Mejía Chávez, M. (2022). El impacto de las crisis en el desempeño del sector agropecuario del Ecuador. *Revista Finanzas y Política Económica*, 14(1), 167-186. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v14.n1.2022.7>
- Rezabala-Encalada, Y., & Felipe-Valdés, P. (2024). Modelo agroproductivo de comercialización para la economía popular y solidaria, Manabí, Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(18), 19-34. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i18.4031>
- Rodríguez Jiménez, A., y Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Ean*, (82),175–195. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Vargas Prieto, A. (2014). La crisis de identidad de las cooperativas agrarias en Francia. *Cooperativismo & Desarrollo*, 22(105). <https://doi.org/10.16925/co.v22i105.1032>