

Dennisse Paola Álvarez-Macías

[DOI 10.35381/cm.v12i23.2230](https://doi.org/10.35381/cm.v12i23.2230)

Planificación territorial participativa y crecimiento urbano sostenible para mejorar la gobernanza local en Samborondón, Ecuador

Participatory Land-Use Planning and Sustainable Urban Growth to Improve Local Governance in Samborondón, Ecuador

Dennisse Paola Álvarez-Macías
dalvarezm789@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Piura, Piura
Perú
<https://orcid.org/0000-0001-7755-3509>

Recepción: 25 de marzo 2026
Revisado: 26 de abril 2026
Aprobación: 15 de junio 2026
Publicado: 01 de julio 2026

Dennisse Paola Álvarez-Macías

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue analizar la planificación territorial participativa y crecimiento urbano sostenible para mejorar la gobernanza local en Samborondón, Ecuador. Se utilizó el método cuantitativo el cual reduce datos descriptivos, que se originan por la recolección de datos. Se apoyó en la revisión documental-bibliográfica. Además, se aplicó el método inductivo-deductivo. Con un diseño de investigación no experimental. Se utilizó un enfoque descriptivo-correlacional. Se calculó el tamaño de la muestra mediante la aplicación de fórmula probabilística, obteniendo la muestra de 43.347. Se concluye que, el crecimiento urbano desmedido en Samborondón ha generado desafíos significativos, como la expansión descontrolada y la degradación ambiental. La formulación de políticas públicas debe adoptar un enfoque integral que contemple la planificación urbana estratégica, el uso eficiente del suelo y la integración de infraestructuras verdes, para asegurar un desarrollo sostenible y ordenado en el futuro.

Descriptores: Desarrollo urbano; plan de desarrollo; indicadores de desarrollo. (Tesauro UNESCO)

ABSTRACT

The overall objective of the research was to analyze participatory land-use planning and sustainable urban growth to improve local governance in Samborondón, Ecuador. A quantitative method was used to analyze descriptive data obtained through data collection. The study was supported by a literature review. In addition, an inductive-deductive method was applied, using a non-experimental research design. A descriptive-correlational approach was used. The sample size was calculated using a probabilistic formula, resulting in a sample of 43,347. It is concluded that excessive urban growth in Samborondón has created significant challenges, such as uncontrolled expansion and environmental degradation. Public policy formulation must adopt a comprehensive approach that incorporates strategic urban planning, efficient land use, and the integration of green infrastructure to ensure sustainable and orderly development in the future.

Descriptors: Urban development; development plan; development indicators. (UNESCO Thesaurus)

Dennisse Paola Álvarez-Macías

INTRODUCCIÓN

El cantón Samborondón, ubicado en la provincia del Guayas, Ecuador, ha experimentado un crecimiento urbano significativo en las últimas décadas (Delgado & Scheers, 2021). De esta manera se determina que el crecimiento urbano plantea desafíos importantes para las ciudades en desarrollo y Samborondón no es una excepción. Con un desarrollo de infraestructura sostenible y un creciente atractivo como centro residencial y de inversión, el estado de Ecuador enfrenta la necesidad de equilibrar la modernización con una administración pública eficiente y sostenible. La planificación y gestión del territorio se está convirtiendo en una herramienta esencial para abordar cuestiones como la presión sobre los servicios públicos, la protección medioambiental y la inclusión social. (Fan & Chapman, 2022).

En este sentido, Samborondón puede aplicar un enfoque innovador y participativo para convertir los desafíos urbanos en oportunidades de desarrollo sostenible, destacando la importancia de la previsión estratégica y participativa en la gobernanza territorial. (Vela-Jiménez et al., 2022). Este enfoque prioriza la integración de la participación ciudadana como eje central de la planificación espacial, reconociendo la importancia de incluir una variedad de actores sociales, económicos y políticos en el proceso de toma de decisiones.

De esta manera al ser Samborondón un cantón en constante cambio, desarrollo y crecimiento urbano, un enfoque integral tiene como objetivo garantizar un desarrollo urbano ordenado, inclusivo y sostenible que satisfaga las necesidades actuales de Samborondón sin comprometer los recursos para las generaciones futuras.

En las últimas décadas, dicho sector ha experimentado un rápido desarrollo urbano, impulsado por el desarrollo residencial y comercial. Sin embargo, este desarrollo muchas veces no va acompañado de una planificación adecuada que tenga en cuenta los criterios de sostenibilidad ambiental, movilidad urbana y equidad social. Todo esto desencadena en: problemas de movilidad, deficiencia en servicios básicos, desigualdades urbanas e

Dennisse Paola Álvarez-Macías

impacto ambiental (Guijarro Peralta et al., 2015). Al implementar políticas que promuevan la optimización del uso del suelo, el avance del transporte público, la gestión sostenible de recursos y la inclusión social, Samborondón podrá avanzar hacia un modelo de crecimiento urbano que no solo atienda las necesidades presentes, sino que también asegure la sostenibilidad para las generaciones futuras.

A nivel internacional, uno de los problemas más graves en el contexto del desarrollo urbano, la gestión y la planificación espacial es la expansión descontrolada de las grandes ciudades, especialmente en los países en desarrollo (Avalos Jiménez et al., 2019). Este fenómeno, conocido como urbanización rápida no planificada, ha dado lugar a la aparición de asentamientos informales conocidos como barrios marginales o favelas, donde millones de personas viven sin tener acceso pleno a servicios básicos como agua potable, saneamiento, electricidad y transporte público. Por ejemplo, ciudades como Lagos (Nigeria), Mumbai (India) y México enfrentan problemas derivados del rápido crecimiento urbano, como la congestión del tráfico, el deterioro de la calidad del aire y la sobreexplotación de los recursos naturales (López Granados et al., 2001).

Además, el acelerado desarrollo urbano en Ecuador ha creado una serie de problemas relacionados con la falta de una planificación espacial integrada y una gestión eficaz. Los desafíos más importantes incluyen la expansión masiva de las ciudades (Pérez De Murzi & Orejuela, 2023), la falta de infraestructura básica en las áreas periféricas y la capacidad limitada de los gobiernos locales para implementar planes de desarrollo sostenible. Esta situación ha llevado a la expansión de asentamientos informales, aumentando las desigualdades socioespaciales y ejerciendo presión sobre los recursos naturales y los servicios públicos. La falta de coordinación interministerial y la mala aplicación de las normas urbanísticas han agravado este problema, amenazando la calidad de vida de las personas y el desarrollo sostenible del territorio. (Sandoval López, 2015).

Al respecto, Samborondón, ubicado en la región costera de Ecuador, enfrenta una dinámica acelerada de crecimiento urbano impulsada principalmente por el desarrollo

Dennisse Paola Álvarez-Macías

residencial y comercial en sus zonas periféricas. Este proceso, aunque representa oportunidades económicas, ha generado problemas significativos como la expansión descontrolada, la presión sobre los recursos naturales, la fragmentación de los ecosistemas y la desigualdad en el acceso a servicios básicos. Además, la limitada participación de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre planificación territorial ha dificultado la implementación de estrategias inclusivas y sostenibles, lo que agrava los desafíos relacionados con la movilidad, la gestión de residuos y la conservación ambiental en el territorio. Esta realidad demanda un enfoque integral y participativo para gestionar el crecimiento de manera equitativa y sostenible, garantizando la calidad de vida de sus habitantes y la resiliencia del entorno (Verduga López, 2017).

Se plantea como objetivo general de la investigación analizar la planificación territorial participativa y crecimiento urbano sostenible para mejorar la gobernanza local en Samborondón, Ecuador.

MÉTODO

La presente investigación utiliza el método cuantitativo el cual reduce datos descriptivos, que se originan por la recolección de datos. Apoyado en la revisión documental-bibliográfica. Además, se aplica el método inductivo-deductivo, el cual sugiere que para encontrar una verdad se deben buscar los hechos y no basarse en meras especulaciones, además de partir de afirmaciones generales para llegar a específicas (Dávila, 2006). Con un diseño de investigación no experimental en el que el investigador observa los fenómenos en su entorno natural sin manipular variables. En este caso, se utiliza un enfoque descriptivo-correlacional para analizar la relación entre el desarrollo urbano y la participación ciudadana en la ordenación espacial de Samborondón.

De acuerdo a los datos estadísticos obtenidos en el último censo realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos en el año 2023 el cantón Samborondón cuenta con un total de 98.540 habitantes de los cuales 72.425 se ubican en las áreas urbanas y 26.115

Dennisse Paola Álvarez-Macías

habitantes se emplazan en las áreas rurales del cantón, con respecto al número de viviendas se registran 37.375 unidades de las cuales 37.319 son particulares y 56 son colectivas. Se calcula el tamaño de la muestra mediante la aplicación de fórmula probabilística, obteniendo la muestra de 43.347.

RESULTADOS

Los resultados de las encuestas realizadas a la población de Samborondón reflejan una percepción generalizada sobre la necesidad de involucrar activamente a los ciudadanos en la planificación territorial como una estrategia clave para enfrentar los retos del crecimiento urbano. Un alto porcentaje de los encuestados expresó preocupación por el impacto de la expansión urbana descontrolada en la calidad de vida, destacando problemas como la insuficiencia de servicios básicos, la congestión vehicular y la pérdida de espacios verdes. Asimismo, más del 70% de los participantes manifestaron interés en participar en procesos de consulta y toma de decisiones relacionadas con el desarrollo urbano, valorando especialmente el uso de herramientas tecnológicas que faciliten la comunicación con las autoridades. Estos resultados confirman la importancia de implementar estrategias participativas y transparentes que respondan a las expectativas ciudadanas y promuevan un crecimiento urbano sostenible.

Dennisse Paola Álvarez-Macías

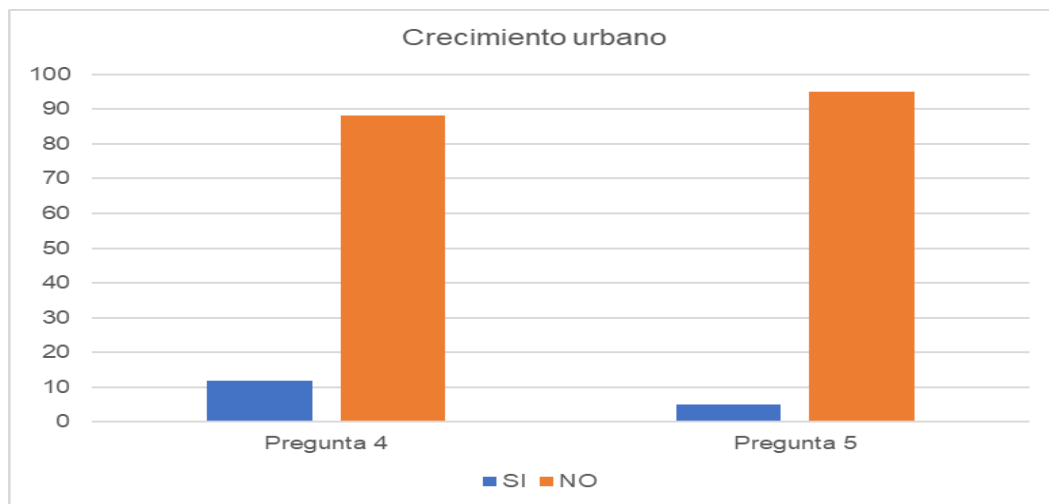


Figura 1. Crecimiento urbano: Políticas de Planificación Territorial, calidad de vida de los habitantes y Gobernanza local.
Elaboración: El autor.

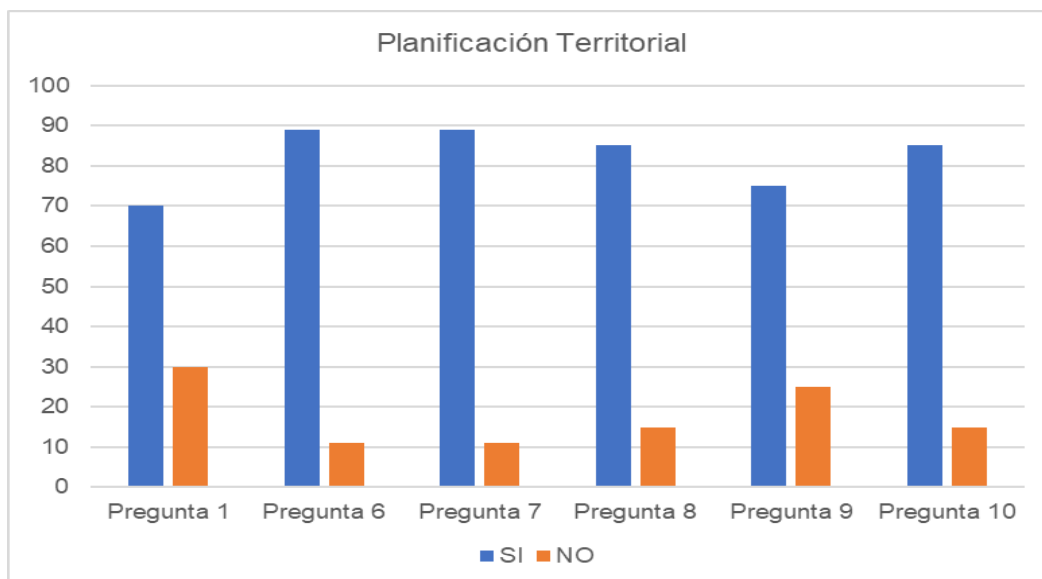


Figura 2. Planificación territorial: Eficacia en la gestión pública, Sostenibilidad del crecimiento urbano y Planificación estratégica.
Elaboración: El autor.

Dennisse Paola Álvarez-Macías

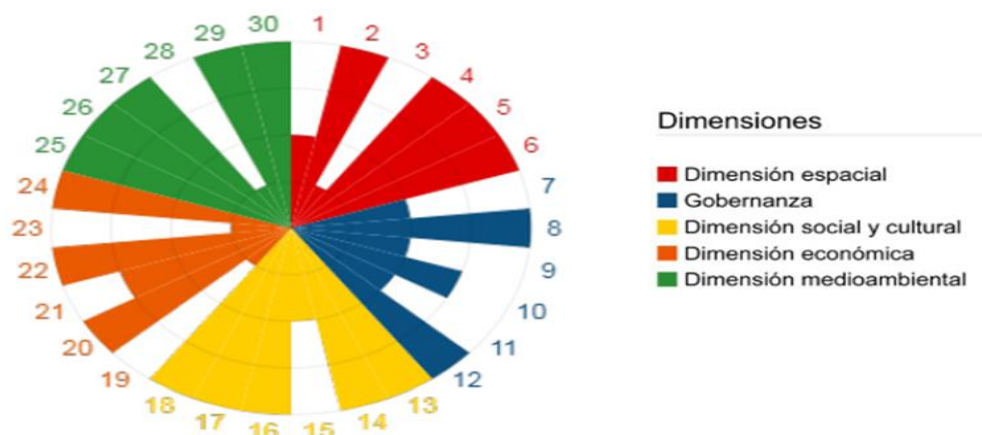


Figura 3. Evaluación del enfoque al desarrollo urbano-económico sostenible para el análisis integrado dentro del marco de referencia para ciudades sostenibles.

Elaboración: El autor.

De las cinco dimensiones analizadas, los resultados presentados (figura 3), muestran que las acciones se alinean principalmente con las dimensiones socio cultural y medioambiental, en segundo nivel de prioridad se sitúan las dimensiones económica y espacial en proporciones similares y se observa un relativo déficit en la dimensión de gobernanza.

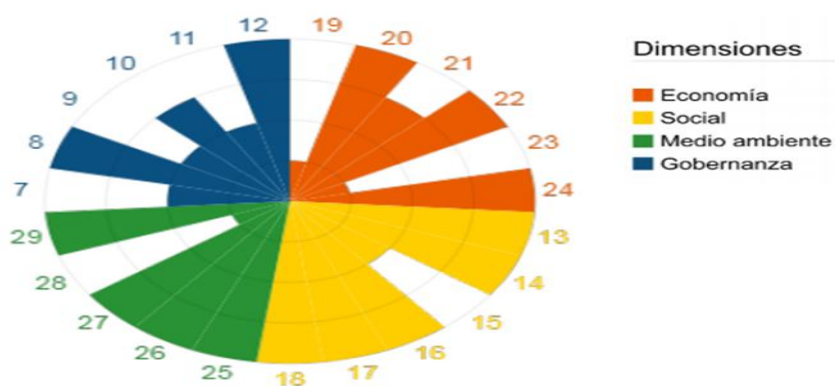


Figura 4. Evaluación del enfoque al desarrollo urbano-económico sostenible según los cuatro pilares de la sostenibilidad.

Elaboración: El autor.

Dennisse Paola Álvarez-Macías

El análisis se basa en los cuatro pilares clásicos de la sostenibilidad: dimensión económica, dimensión social, dimensión medio ambiental y dimensión en la gobernanza (Figura 4), destacando nuevamente las dimensiones social y medioambiental, con unos niveles de prioridad, salvo en uno de los indicadores en cada caso, la dimensión económica se sitúa como el tercero de los bloques en prioridad. Las consideraciones para la dimensión relativa a la gobernanza se mantienen con una prioridad reducida en comparación las cuatro dimensiones analizadas.

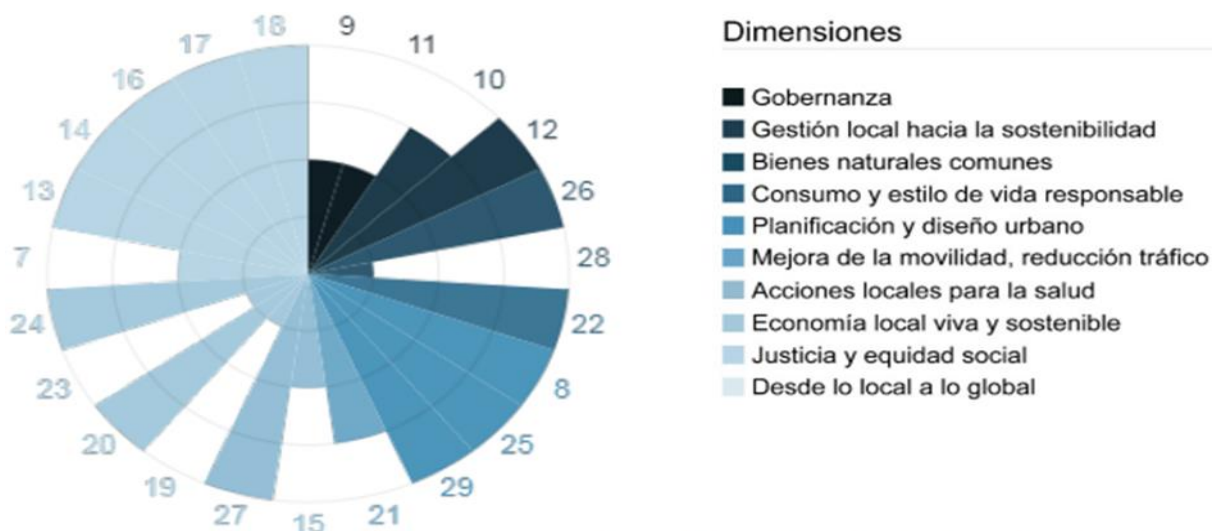


Figura 5. Evaluación del enfoque al desarrollo urbano-económico sostenible según los principios de la Carta de Aalborg de las Ciudades hacia la Sostenibilidad.

Elaboración: El autor.

En cuanto al análisis en base a los principios de la sostenibilidad recogidos en la Carta de Aalborg: Gobernanza, Gestión local hacia la sostenibilidad, Bienes naturales comunes, consumo y estilo de vida responsable, Planificación y diseño urbano, Mejora de la movilidad, reducción de tráfico, Acciones locales para la salud, Economía local viva y sostenible, Justicia y equidad social, Desde lo local a lo global (figura 5), se observa el peso de las medidas que buscan justicia y equidad social, máxima prioridad se les otorga a las acciones relativas al planeamiento y el diseño urbano, o a las que tienen que ver

Dennisse Paola Álvarez-Macías

con la calidad de vida de los habitantes, analizadas con tres y un indicador respectivamente. También se advierte el reducido número de acciones dirigidas a mejorar los mecanismos de toma de decisiones y el modelo de gestión de la ciudad.

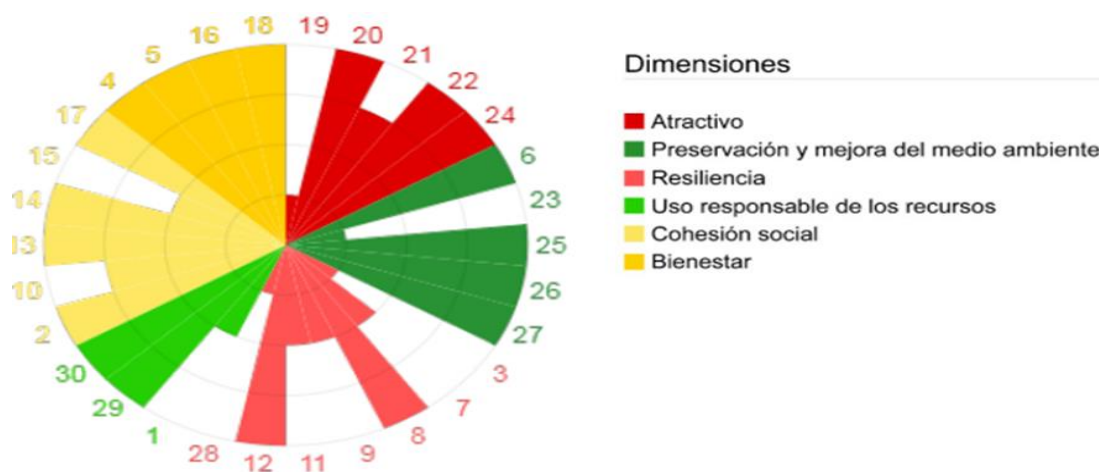


Figura 6. Evaluación del enfoque al desarrollo urbano-económico sostenible según los propósitos de la norma ISO 37101 sobre el desarrollo sostenible de las comunidades.
Elaboración: El autor.

Tal como se señala en la norma ISO 37101 las consecuencias directas sobre el ciudadano se sitúan en el centro del análisis (Figura 6). Los hallazgos indican que el estudio propuesto, de los seis aspectos analizados, se distingue por su objetivo primordial de lograr el bienestar ciudadano. En niveles altos, el propósito de este plan es la atracción de la ciudad, la cohesión social, la conservación y mejoramiento del entorno ambiental o el uso responsable de los recursos. La resiliencia, que está muy vinculada con la gobernanza, sería el lado opuesto; esta temática se excluye de los bloques estudiados a partir de esta norma.

Dennisse Paola Álvarez-Macías

De la práctica internacional

La planificación o desarrollo urbano orientado al tránsito (TOD) es considerado en la actualidad como un medio eficaz para reducir y mitigar la congestión del tráfico y las emisiones de gases contaminantes todo esto mediante la utilización eficaz del uso de la tierra. Sin embargo, esta teoría considera que una intensidad demasiado alta en el uso de la tierra puede reducir el confort de las personas (Caravaca, 2016).

Ciudades Compactas y de Uso Mixto

La política climática urbana está estrechamente vinculada al desarrollo urbano sostenible. El uso de la tierra tiene impactos de amplio alcance en las emisiones de carbono provenientes del turismo, la vivienda y el consumo, así como en la resiliencia climática, los sumideros de carbono y la biodiversidad. Si bien las ciudades compactas se consideran la estrategia dominante de planificación climáticamente inteligente, un enfoque paralelo centrado en la ecologización y sus beneficios climáticos está adquiriendo cada vez más importancia. Sin embargo, hay poca evidencia empírica sobre cómo la política climática municipal gestiona la relación entre estas políticas a menudo contradictorias (Veiga & Veiga, 2023). En Copenhague, Dinamarca, fomenta un desarrollo urbano compacto con un uso mixto del suelo, lo que reduce la necesidad de desplazamientos largos y promueve comunidades más cohesivas. (Bibri et al., 2020).

Infraestructura Verde y Soluciones Basadas en la Naturaleza

La naturaleza urbana es esencial para afrontar los retos del desarrollo sostenible. Tres conceptos justifican la esencia de este campo: servicios de los ecosistemas urbanos (UES, los beneficios que las personas obtienen de la naturaleza urbana), infraestructura verde (IG, redes de espacios verdes conectadas) y soluciones basadas en la naturaleza (SBN, acciones de protección, gestión y restaurar los ecosistemas que resuelven problemas sociales). La integración de estos tres campos ayuda a derribar barreras disciplinarias y aprovechar sus fortalezas para lograr un desarrollo urbano sostenible. Sin

Dennisse Paola Álvarez-Macías

embargo, aún no está claro cómo integrarlos para promover el desarrollo urbano sostenible. (Fang et al., 2023)

DISCUSIÓN

De la metodología utilizada se obtiene que, para la formulación de políticas públicas para el crecimiento urbano sostenible en Samborondón, es esencial considerar tanto las prácticas internacionales exitosas como los marcos teóricos relevantes que han demostrado efectividad en contextos similares, pudiendo determinar algunas prácticas y teorías que por la naturaleza del caso pueden aplicarse a la realidad urbana y física del cantón Samborondón. Lo propuesto podría contribuir significativamente a mejorar la normativa de planificación espacial actual del cantón Samborondón, teniendo como resultado la reducción del crecimiento urbano no planificado en el cantón.

A partir del análisis y estudio del sector a intervenir, se identificaron las principales potencialidades y problemáticas que lo caracterizan, a través de la evaluación de las variables más relevantes de sus componentes territoriales: físico, social, económico, entre otros. Se destacaron sus fortalezas y oportunidades, como el recurso hídrico, derivado de su ubicación estratégica a lo largo del margen del río Daule y río Babahoyo, y el recurso suelo, que presenta un alto índice de productividad agrícola. Este último impulsa significativamente la economía, no solo de la ciudad, sino de todo el cantón.

CONCLUSIONES

La investigación realizada revela que el crecimiento urbano desmedido en Samborondón ha generado desafíos significativos, como la expansión descontrolada y la degradación ambiental. La formulación de políticas públicas debe adoptar un enfoque integral que contemple la planificación urbana estratégica, el uso eficiente del suelo y la integración de infraestructuras verdes, para asegurar un desarrollo sostenible y ordenado en el futuro.

Dennisse Paola Álvarez-Macías

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por el apoyo en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Avalos Jiménez, A., Gómez Delgado, M., Aguilera Benavente, F., & Flores Vílchez, F. (2019). Simulación del crecimiento urbano de la zona metropolitana Tepic-Xalisco, México. *Estudios Geográficos*, 80(287), 1-20. <https://doi.org/10.3989/estgeogr.201938.018>
- Bibri, S. E., Krogstie, J., & Kärrholm, M. (2020). Compact city planning and development: Emerging practices and strategies for achieving the goals of sustainability. *Developments in the Built Environment*, 4. <https://doi.org/10.1016/j.dibe.2020.100021>
- Caravaca, I. (2016). Introducción a la teoría de la planificación territorial. *EURE (Santiago)*, 42(125), 301-305. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100014>
- Dávila Newman, G. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12(Ext), 180-205. <https://n9.cl/nx847J>
- Delgado, A., & Scheers, J. (2021). Participatory process for land readjustment as a strategy to gain the right to territory: The case of San José–Samborondón–Guayaquil. *Land Use Policy*, 100. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105121>
- Fan, T., & Chapman, A. (2022). Policy Driven Compact Cities: Toward Clarifying the Effect of Compact Cities on Carbon Emissions. In *Sustainability (Switzerland)*, 14(19). <https://doi.org/10.3390/su141912634>
- Fang, X., Li, J., & Ma, Q. (2023). Integrating green infrastructure, ecosystem services and nature-based solutions for urban sustainability: A comprehensive literature review. In *Sustainable Cities and Society*, 98. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.104843>

Dennisse Paola Álvarez-Macías

- Guijarro Peralta, J., Terán Narváez, I., & Valdez González, M. M. (2015). Determinación de la contaminación acústica de fuentes fijas y móviles en la vía a Samborondón en Ecuador. *Ambiente y Desarrollo*, 20(38). <https://doi.org/10.11144/javeriana.ayd20-38.dcaf>
- Hafez, F. S., Sa'di, B., Safa-Gamal, M., Taufiq-Yap, Y. H., Alrifaey, M., Seyedmahmoudian, M., Stojcevski, A., Horan, B., & Mekhilef, S. (2023). Energy Efficiency in Sustainable Buildings: A Systematic Review with Taxonomy, Challenges, Motivations, Methodological Aspects, Recommendations, and Pathways for Future Research. *Energy Strategy Reviews*, 45, 101013. <https://doi.org/10.1016/J.ESR.2022.101013>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). El cantón Samborondón. <https://n9.cl/dfkt6>
- López Granados, E., Bocco, G., & Mendoza Cantú, M. (2001). Predicción del cambio de cobertura y uso del suelo: El caso de la ciudad de Morelia. *Investigaciones geográficas*, (45), 39-55. <https://n9.cl/b82sw>
- Organización Internacional de Normalización. (2016). Desarrollo sostenible en comunidades Sistema de gestión para el desarrollo sostenible. Requisitos con orientación para su uso (Norma ISO No. 37101:2016). Ginebra, Suiza: ISO. <https://n9.cl/uu6agg>
- Pérez de Murzi, T., & Orejuela, G. (2023). Geografía de la fragmentación urbana: las urbanizaciones cerradas en la expansión de Guayaquil, Ecuador. *Revista de urbanismo*, (48), 110-134. <https://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2023.67778>
- Sandoval López, M. (2015). El sistema de planificación y el ordenamiento territorial para Buen Vivir en el Ecuador. *Geosp – Espaço e Tempo (Online)*, 19(2), 296-311. <https://doi.org/10.11606/issn.2179-0892.geosp.2015.102802>
- Veiga, A., & Veiga, D. (2023). Discontinuous urban growth: a discussion from the perspective of sustainability. *Revista de Gestao Social e Ambiental*, 18(1). <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n1-029>
- Vela-Jiménez, R., Sianes, A., López-Montero, R., & Delgado-Baena, A. (2022). The Incorporation of the 2030 Agenda in the Design of Local Policies for Social Transformation in Disadvantaged Urban Areas. *Land*, 11(2). <https://doi.org/10.3390/land11020197>

Dennisse Paola Álvarez-Macías

Verduga López, M. S. (2017). Evaluación de técnicas de detección de cambios para la delimitación de zonas susceptibles a inundación, utilizando imágenes satelitales ópticas y de radar. caso de estudio: cantón Samborondón. Facultad de Ciencias Humanas Escuela de Ciencias Geográficas. <https://n9.cl/gsnq3>

Zellner, M. L. (2024). Participatory modeling for collaborative landscape and environmental planning: From potential to realization. *In Landscape and Urban Planning*, 247, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2024.105063>

©2026 por el autor. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).