

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

[DOI 10.35381/cm.v12i23.2255](https://doi.org/10.35381/cm.v12i23.2255)

Gestión innovadora y su efecto en la gobernanza pública estatal. Revisión sistemática

Innovative management and its impact on state public governance. A systematic review

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez
elmer012823@gmail.com
Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, La Libertad
Perú
<https://orcid.org/0000-0002-6251-4352>

Andrés Enrique Recalde-Gracey
arecalde@ucvvirtual.edu.pe
Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, La Libertad
Perú
<https://orcid.org/0000-0003-3039-1789>

Recepción: 16 de mayo 2026
Revisado: 01 de junio 2026
Aprobación: 07 de junio 2026
Publicado: 01 de julio 2026

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

RESUMEN

La presente investigación se fundamentó en analizar la gestión innovadora y su efecto en la gobernanza pública estatal desde una revisión sistemática. Como metodología, se empleó el enfoque cualitativo bajo el estudio documental. Entre las técnicas, se utilizaron la revisión sistemática y el análisis de contenido, las cuales tomaron lugar mediante el uso de instrumentos como las fichas de registro y las matrices de análisis. Asimismo, se acudió a la metodología PRISMA, cuyo proceso permitió seleccionar 15 artículos. Como resultado, el liderazgo comprometido, la cooperación multisectorial, las metas comunitarias, las gestiones transparentes, las estrategias motivacionales, la innovación tecnológica y la participación comunitaria emergieron como factores relevantes. Para concluir, los estudios analizados coincidieron al considerar que la participación activa de los ciudadanos y el uso de tecnologías digitales son esenciales para el éxito de una gestión innovadora en la gobernanza pública estatal.

Descriptor: Gestión innovadora; gobernanza pública estatal; participación comunitaria activa; tecnologías digitales. (Tesauro - UNESCO)

ABSTRACT

This research was based on analyzing innovative management and its effect on state public governance through a systematic review. The methodology employed was a qualitative approach using a literature review. The techniques used included systematic review and content analysis, which were carried out through tools such as data sheets and analysis matrices. In addition, the PRISMA methodology was used, and this process resulted in the selection of 15 articles. As a result, committed leadership, multisectoral cooperation, community goals, transparent management, motivational strategies, technological innovation, and community participation emerged as relevant factors. In conclusion, the analyzed studies agreed that active citizen participation and the use of digital technologies are essential for the success of innovative management in state public governance.

Descriptors: Innovative management; state public governance; active community participation; digital technologies. (Thesaurus UNESCO)

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, a nivel mundial, se requiere de una administración pública que conduzca al funcionamiento ideal de cada nación, lo cual podría ser posible si los entes gubernamentales centran su atención en el logro de acciones innovadoras beneficiosas para las comunidades y, en especial, para las zonas vulnerables. En atención a lo expuesto, Lopes & Farias (2022) expresan que, para enfrentar los problemas difíciles, la gestión pública ha tenido que innovar. Por lo tanto, Ardiputra et al., 2025 sugiere el empleo de los sistemas digitales y los mecanismos de supervisión como medios para mejorar la gobernanza. Para Nguar (2022), la gobernanza electrónica consolida la transparencia institucional en los países subdesarrollados.

Desde esta perspectiva, cabe citar a Beckers & Mora (2025), quienes aseveran que la gestión innovadora ofrece aportes valiosos a los procesos de gobernanza estatal, en función de su bienestar. Para lograr lo expresado por estos autores, es necesario trabajar en conjunto con la comunidad, ya que, de esta manera, se podrían atender a sus demandas de manera directa y en el aquí y el ahora. En este respecto, Cáceres et al., 2026 afirman que la gestión pública debe ir de la mano con las necesidades sociales y comunitarias.

No obstante, existen obstáculos que han frustrado el bienestar social debido a deficientes gestiones gubernamentales que no tienen presente la realidad de la colectividad y la ética como ejes centrales de sus administraciones. Esto se debe a que, según Mendoza et al. (2025), Latinoamérica ha presentado situaciones relacionadas con el poco respeto a los derechos humanos, realidad que demanda de la aplicación de estrategias integrales fundamentadas en la superación de los conflictos. En cuanto a Gamarra (2026), la gobernanza democrática tiende a generar desconfianza entre lo que se establece como normativa pública y lo que se aplica, ya que las mejores herramientas son aplicadas en las grandes ciudades y poco en las localidades de la ciudadanía común.

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Por esta razón, la realidad cambiante exige una formación integral enfocada no únicamente en la adquisición de un conocimiento específico, sino en el fomento de los valores tanto de los ciudadanos como del personal gubernamental, a fin de despertar sus intereses hacia el cuidado y desarrollo de la nación en sus diversas áreas política, económica, social, educativa, entre otras. En esta línea, Vera et al., 2024, dentro del contexto educativo, conceden importancia a la motivación como aspecto clave para el alcance de las metas propuestas. Por ende, para llevar a cabo una gobernanza pública estatal exitosa, se requiere que el personal de la administración pública trabaje con gran disposición e interés hacia la ejecución de una gestión proactiva favorable a la sociedad. En correspondencia con lo argumentado, Ullaguari & Montero (2024) declaran que la gestión proactiva permite superar los obstáculos que enfrentan las organizaciones. Para complementar, Isea et al. (2025) apoyan el desarrollo de dinámicas sociales y económicas en pro del bienestar de las comunidades desde una visión ética y participativa.

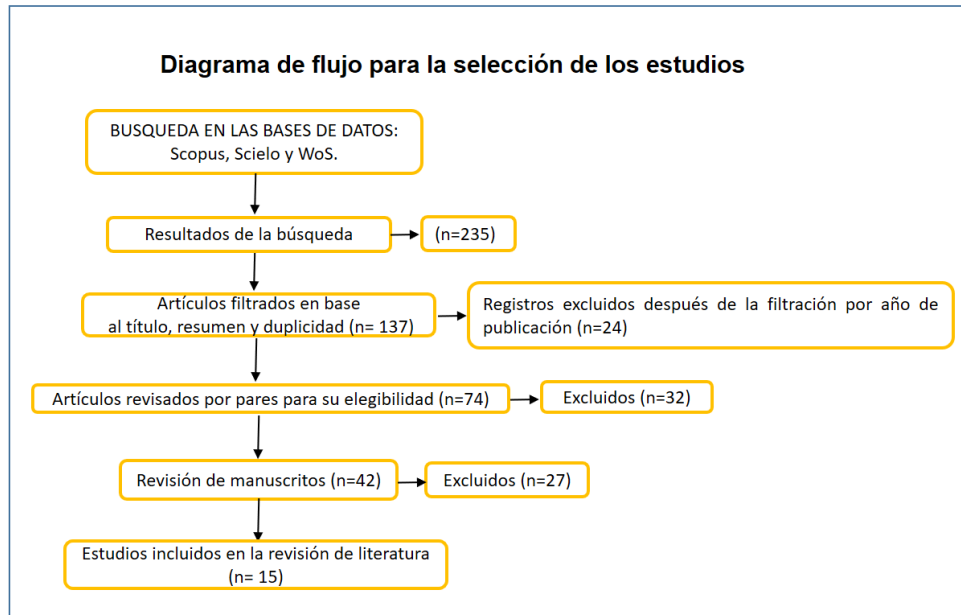
Atendiendo a los planteamientos descritos, se definió como propósito analizar la gestión innovadora y su efecto en la gobernanza pública estatal desde una revisión sistemática. Para ello, se llevó a cabo el procedimiento detallado en el siguiente apartado relacionado con la metodología.

METODOLOGÍA

El estudio se fundamentó en una investigación con enfoque cualitativo de tipo documental, a través de técnicas como: la revisión sistemática y el análisis de contenido. De igual modo, se llevó a cabo la metodología PRISMA, a objeto de seleccionar los estudios pertinentes al tema tratado. La figura 1 y la tabla 1 señalan el procedimiento realizado.

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Figura 1.
Declaración PRISMA.



Fuente: Elaboración propia.

Tabla 1.
Síntesis del diagrama de flujo de la selección del cuerpo base de estudio.

Etapas	Descripción	Número de Elementos
Publicaciones en los motores de búsqueda	Artículos recopilados de WoS, Scielo y Scopus.	235
Eliminados por razones diversas	Eliminación de publicaciones por título, resumen y duplicidad.	137
Artículos según año	Filtrado de artículos por año de publicación previa al año 2022.	24

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Artículos sin revisión por pares	Eliminación de artículos por no contar con revisión por pares.	32
Revisión de manuscritos	Eliminación de artículos por revisión de manuscritos con debilidades en cohesión y/o coherencia.	42
Cuerpo base de estudio	Artículos finalmente seleccionados para formar el cuerpo de estudio.	15

Fuente: Elaboración propia.

La figura 1 y tabla 1 develan que, de 235 estudios, 137 fueron filtrados en base a título, resumen y duplicidad. Luego, se realizó otro proceso de filtración, donde se excluyeron 24 por año de publicación, restando 74. Al constatar que 32 no fueron revisados por pares, los mismos fueron excluidos. Posteriormente, de 42, se excluyeron 27, resultando 15 para su análisis. La revisión se llevó a cabo en diciembre de 2025, con el objetivo de identificar estudios clave que abordaran la implementación de nuevas tecnologías en la administración pública.

Para la recopilación de los estudios, se emplearon palabras clave y operadores de búsqueda tales como: "innovative governance", "public management", "ICT in public administration", "digital governance", "transparency", "citizen participation", y "public administration reform". Estas palabras clave fueron combinadas con operadores booleanos AND y OR para obtener una gama más amplia de artículos relevantes. También se utilizaron comillas para asegurar que las categorías clave de entrada se ubicaran en conjunto, como "innovative governance", "state public sector", "digital government".

A través de estas búsquedas, se logró identificar un conjunto representativo de artículos que abordaron tanto los beneficios como los desafíos que enfrentan los gobiernos en la implementación de estrategias innovadoras.

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: estudios científicos que abordaran la gobernanza innovadora, la gestión pública estatal, el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), la participación ciudadana y/o la transparencia en el sector público. Además, se consideraron artículos que utilizaran un diseño de investigación para analizar el impacto de la innovación en los procesos gubernamentales, tanto de carácter cuantitativo, cualitativo o mixto.

De igual manera, se tomaron en cuenta investigaciones que presentaran resultados estadísticos o evidencias claras sobre la implementación de prácticas de gobernanza innovadora estatal en la administración pública y su relación con la eficiencia, la transparencia o la participación ciudadana. Finalmente, se consideraron publicaciones de los últimos cinco años, comprendidos entre los años 2022 y 2026.

RESULTADOS

La tabla 2 resume los estudios seleccionados según los autores, el título, la revista, el hallazgo principal y las bases de datos, en función de resaltar su relevancia para la presente investigación.

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Tabla 2.
Análisis de los artículos seleccionados.

Autores/Año	Título	Revista	Principal Hallazgo	Base de datos
Ardiputra, S., Milyan, M., Akhmad, Z., Sulthan, M., & Ardiputra, M. A. (2025).	Optimizing budget policy in village fund allocation (ADD): a governance and public administration perspective on rural development.	<i>Frontiers in Political Science</i>	Gobernanza multisectorial y fortalecimiento económico	Web of Science
Beckers, D., & Mora, L. (2025).	Overcoming the smart city governance challenge: An innovation management perspective.	<i>Journal of Urban Technology</i>	Innovación intersectorial mediante la innovación	Scopus
Cáceres Gómez, Karold Roxana, Escobar Juárez, Antonio Miguel, Cheneaux Márquez, Stephanie Cris, Polo-Escobar, Benjamín Roldan, & Rivero Fernández, Renzo Rimaneth. (2026).	Gestión pública orientada a resultados y eficiencia del gasto: un análisis de los gobiernos locales en contextos latinoamericanos.	<i>Revista Minerva</i>	Planificación estratégica, presupuesto y monitoreo	Scielo
Criado, J. I., Alcaide-Muñoz, L. & Liarte, I. (2025).	Two decades of public sector innovation: Building an analytical framework from a systematic literature review of types, strategies, conditions, and results.	<i>Public Management Review</i>	Atención académica en el sector público mediante la innovación	Scopus

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Gamarra, Ever. (2026).	Gobernanza participativa y transparencia institucional como motores en América Latina. Una revisión de literatura.	<i>Revista Espacios</i>	Modelos de gobernanza abierto e inclusivo	Scielo
Lopes, A. V. & Farias, J. S. (2022).	How can governance support collaborative innovation in the public sector? A systematic review of the literature.	<i>International Review of Administrative Sciences</i>	Gobernanza innovadora colaborativa	Web of Science
Mendoza, A., Guadamud, J., Ulloa, C., Medina, R. (2025).	Construcción de paz y garantía de derechos humanos en Latinoamérica. Revisión sistemática.	<i>Noesis. Revista Electrónica de Investigación</i>	Lo valores como fundamentos para la estabilidad social.	Scielo
Mu, R., & Wang, H. (2022)	A systematic literature review of open innovation in the public sector: Comparing barriers and governance strategies of digital and non-digital open innovation.	<i>Public Management Review</i>	Aprovechamiento de recursos para la resolución de problemas del sector público.	Scopus
Nguar, K. D. A. (2022).	A systematic review of technological innovation and e-government on public management reforms in developing countries.	<i>International Journal of Electronic Governance</i>	Reformas de gestión pública como promotores de la gobernanza electrónica.	Scopus
Paz-Ravines, María Elena. (2025).	La gestión del conocimiento como estrategia de modernización en la gestión pública.	<i>Noesis</i>	Gestión cognitiva estratégica	Scielo

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Ullaguari, J. & Montero, M. (2024)	Auditoría de Gestión: identificación de riesgos en empresas.	<i>Gestio Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales</i>	Resiliencia empresarial y eficiencia operativa	Scielo
Vera, M., Mendoza, A. & Beltrán, L. (2024).	Intervención de la motivación docente en el logro de los objetivos de aprendizaje: Percepción de los docentes.	<i>Revista Gestión de las Personas y Tecnología</i>	Motivación hacia el alcance de metas	Scielo

Fuente: Elaboración propia.

Tal como se puede evidenciar, en la tabla 2, los estudios seleccionados develan que la gobernanza innovadora tiene una relación directa y positiva con la mejora de la gestión del estado en los temas abordados. Acorde a la revisión realizada, se sugiere que las prácticas de innovación en gobernanza contribuyan significativamente a la eficiencia y efectividad de las políticas públicas, lo que permitiría identificar los diversos factores de éxito que pueden ser utilizados como estrategias para mejorar la gestión pública en diferentes países. A su vez, es necesario comprender las repercusiones que una gestión pública ineficaz puede tener en el desarrollo social y económico, incluyendo el deterioro institucional, la falta de confianza en las autoridades y un posible desajuste en las políticas públicas, obviando así, las necesidades reales de la población, lo que podría generar descontento social o incluso una crisis en la gobernabilidad.

Cabe acotar que, entre los 15 artículos elegidos, los estudios de Isea et al. (2025), Isea et al. (2026) y Mayuri & Palacios (2026) aportaron otros componentes relevantes mencionados a posteriori a lo largo del estudio.

A continuación, se presentan las categorías emergentes de los análisis realizados en base a los estudios seleccionados para tal fin.

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Tabla 3.

Liderazgo comprometido.

<i>Liderazgo comprometido</i>		
<i>Abierto a los avances tecnológicos</i>	<i>Gobernanza positiva</i>	<i>Innovación cooperativa</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, Lopes & Farias (2022) expresan que un liderazgo comprometido y abierto a los avances tecnológicos es requerido para el alcance de una gobernanza positiva y para el desarrollo de un proceso de innovación cooperativo.

Tabla 4.

Cooperación multisectorial.

<i>Cooperación multisectorial</i>		
<i>Manejo adecuado de recursos</i>	<i>Fortalecimiento</i>	<i>Resiliencia económica</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4, Ardiputra et al., 2025 expresan que, dentro de la gobernanza, la cooperación multisectorial garantiza un manejo adecuado de recursos en pro del fortalecimiento de la resiliencia económica.

Tabla 5.

Metas comunitarias.

<i>Metas comunitarias</i>			
<i>Integración de tecnologías</i>	<i>Infraestructura pública</i>	<i>Esfuerzos de Innovación intersectorial</i>	<i>Gobernanza eficaz</i>

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5, Beckers & Mora, 2025 manifiestan que, para alcanzar las metas de las comunidades, se deben integrar las tecnologías en la infraestructura pública, facilitando así, los esfuerzos de innovación intersectorial en los marcos de una gobernanza eficaz.

Tabla 6.
Gestiones transparentes.

<i>Gestiones transparentes</i>		
<i>Impactos positivos</i>	<i>Desarrollo</i>	<i>Campos clave (Salud, Educación, vivienda u otros)</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6, Cáceres et al., 2026, declaran que la sociedad actual demanda gestiones transparentes, las cuales constituyen impactos positivos para el desarrollo de campos clave como la salud, la educación, la vivienda u otros.

Tabla 7.
Estrategias motivacionales.

<i>Estrategias motivacionales</i>		
<i>Enfrentar problemas</i>	<i>Cotidianidad</i>	<i>Forma práctica</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7, Vera et al., 2024 sugieren que la aplicación de estrategias motivaciones permite enfrentar los problemas del día a día de manera más práctica.

Tabla 8.
Innovación tecnológica.

<i>Innovación tecnológica</i>		
<i>Optimización</i>	<i>Políticas públicas</i>	<i>Reformas de gestión innovadora</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8, Nguar (2022) asegura que Europa y América optaron por adoptar la innovación tecnológica para la optimización de políticas públicas mediante reformas de gestión innovadora.

Tabla 9.
Participación comunitaria activa.

<i>Participación comunitaria activa</i>			
<i>Sociedad comprometida</i>	<i>Uso de las TIC</i>	<i>Vínculo gobierno-problemas sociales</i>	<i>Respuesta a demandas</i>

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9, Gamarra (2026) argumenta que la participación activa de la sociedad como corresponsable comprometida con sus propias realidades, se logra mediante el uso de las tecnologías, las cuales facilitan la vinculación del gobierno con sus problemas sociales, manteniéndolos al tanto de cada realidad y respondiendo a sus demandas.

DISCUSIÓN

Los estudios analizados contribuyeron con el enriquecimiento de la temática enfocada en la gestión innovadora y su efecto en la gobernanza pública estatal. Tales estudios permitieron constatar que las gestiones gubernamentales estatales requieren de

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

acciones políticas, educativas y económicas justas. Uno de los estudios que apoya el aspecto económico, lo constituye el de Mayuri & Palacios (2026), quienes manifiestan que la mejora en una gestión presupuestal depende de acciones equitativas, justas e inclusivas, donde se involucre la participación ciudadana. Gamarra (2026), por su parte, establece que la inestabilidad política y la endeble rendición de cuentas restringen la constitución de comunidades activas, lo cual constituye un llamado de atención para trabajar en función del fomento de una gestión gubernamental sustentada en normativas claras e inclusivas. En lo educativo, Isea et al. (2026) proponen una vinculación de las instituciones educativas con la comunidad, a fin de comprender sus necesidades.

Como complemento a tales autores, Mu & Wang (2022) sugieren emplear los recursos tecnológicos aportados por los entes departamentales, a objeto de dar respuestas a los diversos problemas. Por último, Ullaguari & Montero (2024) manifiestan que una gestión proactiva hace que la operatividad de las empresas sea eficiente, funcionando de forma resiliente. De este modo, el crecimiento estatal podría avanzar al tomar en cuenta los planteamientos antes descritos, ya que, por medio de una política consolidada, una economía estable, una educación vinculada con el desarrollo social y un avance tecnológico constante, las comunidades podrían optimizar sus estilos y calidad de vida, ajustándose a las innovaciones del día a día.

CONCLUSIONES

A manera de conclusión, cabe acotar que, aunque se han logrado avances significativos, la gobernanza innovadora no es un proceso que pueda implementarse de manera uniforme en todos los contextos estatales, por cuanto, se requiere de un enfoque adaptado al contexto local, cuyo enfoque considere las particularidades de cada país, región o comunidad.

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Por otro lado, es importante destacar la importancia de seguir realizando más investigaciones en esta área, dado que la gestión innovadora en la gobernanza pública estatal representa un tema de gran relevancia en las políticas públicas; por ello, futuras investigaciones deberían centrarse en evaluar el impacto real de dicha gestión, especialmente a nivel mundial, ya que dicha evaluación permitiría profundizar en las categorías o hallazgos que emergieron como aspectos clave del tema.

Finalmente, se recomienda realizar una investigación fundamentada en el análisis de las barreras contextuales presentadas dentro de una gestión de gobernanza innovadora, por cuanto, de esta forma, se podría indagar acerca de la capacidad que tiene cada institución estatal para progresar en diferentes campos, y así lograr una auténtica gobernanza con impulso tecnológico que asegure el bienestar de cada estado, nación o regiones latinoamericanas.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a quienes contribuyeron con el proceso de sistematización del estudio, por sus apreciados aportes.

REFERENCIAS CONSULTADAS

Ardiputra, S., Milyan, M., Akhmad, Z., Sulthan, M., & Ardiputra, M. A. (2025). Optimizing budget policy in village fund allocation (ADD): a governance and public administration perspective on rural development. Optimización de la política presupuestaria en la asignación de fondos a las comunidades rurales (ADD): una perspectiva de gobernanza y administración pública sobre el desarrollo rural. *Frontiers in Political Science*, 7, 158180, pp. 1-16. Disponible en: <https://n9.cl/xrd3w>

- Beckers, D., & Mora, L. (2025). Overcoming the smart city governance challenge: An innovation management perspective. Superación del reto de la gobernanza de las ciudades inteligentes: una perspectiva desde la gestión de la innovación. *Journal of Urban Technology*, 32(2), pp. 85-106. Disponible en: <https://n9.cl/22o22>
- Cáceres Gómez, K., Escobar Juárez, A., Cheneaux Márquez, S., Polo-Escobar, B. & Rivero Fernández, R. (2026). Gestión pública orientada a resultados y eficiencia del gasto: un análisis de los gobiernos locales en contextos latinoamericanos. Results-Oriented Public Management and Spending Efficiency: An Analysis of Local Governments in Latin American Contexts. *Revista Minerva*, 7(19), pp. 54-63. Disponible en: <https://n9.cl/e5avl>
- Criado, J. I., Alcaide-Muñoz, L. & Liarte, I. (2025). Two decades of public sector innovation: Building an analytical framework from a systematic literature review of types, strategies, conditions, and results. Dos décadas de innovación en el sector público: elaboración de un marco analítico a partir de una revisión sistemática de la literatura sobre tipos, estrategias, condiciones y resultados. *Public Management Review*, 27(3), pp. 623-652. Disponible en: <https://n9.cl/95kyq>
- Gamarra, Ever. (2026). Gobernanza participativa y transparencia institucional como motores en América Latina. Una revisión de literatura. Participatory Governance and Institutional Transparency as Drivers in Latin America. A literature review. *Revista Espacios*, 47(2), pp. 209-222. Disponible en: <https://n9.cl/l8jbvx>
- Isea-Argüelles, J., Ianni-Gómez, C., Mendoza-Vega, A. & Giménez-Guariguata, M. (2025). Extensión Universitaria en el contexto latinoamericano. Hitos históricos de un compromiso social en constante transformación. University extension in the latinamerican context: historical milestones of a social commitment in constant transformation. *CIENCIAMATRIA*, 11(21), pp. 278-307. Disponible en: <https://n9.cl/ovqzk>
- Isea Argüelles, J. J., Romero Fernández, A. J., Infante Miranda, M. E. & Comas Rodríguez, R. (2026). Integration of community engagement in the university curriculum: a case study of an Ecuadorian university. Integración de la vinculación con la sociedad en el currículo universitario: el caso en una universidad ecuatoriana. *Revista San Gregorio*, 1(65), pp. 72-79. Disponible en: <https://n9.cl/9abxxr>

- Lopes, A. V. & Farias, J. S. (2022). How can governance support collaborative innovation in the public sector? A systematic review of the literature. ¿Cómo puede la gobernanza apoyar la innovación colaborativa en el sector público? Una revisión sistemática de la literatura. *International Review of Administrative Sciences*, 88(1), pp.114-130. Disponible en: <https://n9.cl/uovcq1>
- Mayuri, A. & Palacios, A. (2026). Gestión presupuestal municipal. Revisión sistemática Municipal budget management. A systematic review. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, vol 8, N°15, pp. 37-54. Disponible en: <https://n9.cl/v4xrd>
- Mendoza, A., Guadamud, J., Ulloa, C., Medina, R. (2025). Construcción de paz y garantía de derechos humanos en Latinoamérica. Revisión sistemática. Peacebuilding and guarantee of human rights in Latin America. A systematic review. *Noesis. Revista Electrónica de Investigación*, volumen 7. N°14, pp. 617- 636. Disponible en: <https://n9.cl/b67n3>
- Mu, R., & Wang, H. (2022). A systematic literature review of open innovation in the public sector: Comparing barriers and governance strategies of digital and non-digital open innovation. Una revisión sistemática de la literatura sobre la innovación abierta en el sector público: comparación de las barreras y las estrategias de gobernanza de la innovación abierta digital y no digital. *Public Management Review*, 24(4), pp. 489-511. Disponible en: <https://n9.cl/84psai>
- Nguar, K. D. A. (2022). A systematic review of technological innovation and e-government on public management reforms in developing countries. Una revisión sistemática sobre la innovación tecnológica y el gobierno electrónico en las reformas de la gestión pública en los países en desarrollo. *International Journal of Electronic Governance*, 14(3), pp. 339-360. Disponible en: <https://n9.cl/tphcs1>
- Paz-Ravines, María Elena. (2025). La gestión del conocimiento como estrategia de modernización en la gestión pública. Knowledge management as a modernization strategy in public management. A systematic review. *Revisión sistemática. Noesis*, 7(14), pp. 248-266. Disponible en: <https://n9.cl/dcu76>
- Ullaguari, J. & Montero, M. (2024). Auditoría de Gestión: identificación de riesgos en empresas. Performance audit analysis in the identification of business risks. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, vol 6., N°1. Edición Especial, pp. 1-21. Disponible en: <https://n9.cl/mozer4>

Elmer Isaías Rodríguez-Álvarez; Andrés Enrique Recalde-Gracey

Vera, M., Mendoza, A. & Beltrán, L. (2024). Intervención de la motivación docente en el logro de los objetivos de aprendizaje: Percepción de los docentes. Intervention of teacher motivation in the achievement of learning objectives: Perception of teachers. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, 17(50), 20, pp. 1-20. Disponible en: <https://n9.cl/7dx0p>

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)